

## Bakgrund

Näringsdepartementet kallade till en hearing om "Nationell plan för transportsystemet 2018–2029". Föreningen TIM-Pendlare har lämnat remissvar till Näringsdepartementet i november 2017 och var därmed inbjudna till hearingen 2018-01-31. I denna omgång kallades företrädare för det civila samhället. Totalt var 18 olika organisationer närvarande, däribland vår förening, Resenärsforum och föreningen Gnesta-Pendeln.

Vi hade några dagar i förväg skickat frågor till Näringsdepartementet; se nedan.

## Föreningen TIM-Pendlare (verksam i Mälardalen) vill ta upp följande frågor

Att förbättra järnvägens kapacitet, restider och robusthet är mycket angeläget. Den föreslagna nationella planen löser enligt vår uppfattning bara delvis dessa utmaningar.

1. Det är oacceptabelt att TRV **inte** avser att förbättra robustheten på delar av de hårt belastade järnvägssträckorna i Mälardalen, till exempel sträckan Järna-Nyköping-Norrköping, med en omfattande persontrafik. Avser regeringen att prioritera detta?
2. Betydande förbättringar kan ske genom anläggande av flera stationer för möten och förbigångar, samt mindre åtgärder i signalsystemet, i strategiska lägen. I Mälardalen gäller detta särskilt sträckorna Stockholm-Katrineholm-Hallsberg, Arboga-Örebro och Nyköpingsbanan. Avser regeringen att prioritera detta?
3. Avser Regeringen att skynda på utbygganden (d.v.s. tidigare än 2028) av det nedgrävda fyrspåret genom Sundbyberg? Det är avgörande för att förbättra förhållandena på Mälärbanan.
4. Västra och Södra stambanorna är redan eller kommer snart att bli överbelastade, med kapacitetsbegränsningar, ökad risk för störningar och förlängda restider. Nya stambanor för snabb persontrafik är mycket angelägna. Avser Regeringen att göra en snabb utbyggnad över högst 15 år med en ordnad finansiering?
5. De numera långa återställningstiderna efter olika störningar i järnvägssystemet är en betydande orsak till bristande punktlighet i tågtrafiken. Avser Regeringen att ge TRV instruktioner att korta ner de långa tiderna för återställning?
6. Generellt är den föreslagna satsningen på järnväg och tågtrafik otillräcklig för att möta de utmaningar och behov som Sveriges framtid ställer. Detta framgår klart av många tunga remissvar. Avser Regeringen att föreslå Riksdagen utökade ekonomiska ramar i närtid?

Med vänlig hälsning och hopp om svar.

På styrelsens uppdrag  
Evert Andersson  
Vice ordförande

## Rapport från hearingen

Jag var på möte med näringsdepartementet idag, som överenskommet.

Det var 18 olika organisationer där, allt från företrädare för motorcyklister och naturskyddsföreningar, till Resenärsforum, Gnesta-pendeln och vi.

Var och en blev tilldelade 10 minuter med antingen Tomas Eneroth (infrastrukturminister) eller hans statssekreterare Mattias Landgren. Jag fick träffa ML (som tågpendlar från Uppsala) och en kvinnlig tjänsteman. Framförde våra sex punkter och motiveringar för dem. I mångt och mycket verkade han förstå, även om vi inte fick några egentliga svar. Jag pratade även ett par minuter med Tomas Eneroth på rasten, men där var ju lång kö ...

Sen fick alla valfritt träffa även ett departementsråd som heter Ola Nordlander. Jag valde göra det. Även han verkade förstå vad vi ville.

Sen får vi se vad som kommer ut av detta. De får naturligtvis mycket synpunkter som måste vägas samman.

Men bra ändå att de ordnar möte även med intresseföreningar så att vi tas på allvar (de har liknande möten med andra intressenter också).

Vad vi kan göra är att förse departementet med argument sedda ur användarnas perspektiv. Det lät bl.a. som de var glada att vi påpekade att nya stambanor måste byggas snabbt och med ordnad finansiering (det är svårt att göra något varaktigt åt kapacitet och robusthet annars). Likaså att vi påpekar att störningar (t.ex. nedrivna kontaktledning) måste ordnas upp snabbare än idag. De nickade instämmande. Det stärker troligen deras argument gentemot finansdepartementet och Trafikverket kan jag tänka.

2018-01-31

Evert Andersson